



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

เพื่อให้คุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ มีมาตรฐานสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพ และการผลิตบัณฑิตซึ่งเป้าหมายสำคัญของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้รวบรวมผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรฯ มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา หลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาวีพร ปานทอง)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	1
สารบัญ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565.....	3
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566.....	7
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566.....	10

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

8 กรกฎาคม 2566 ณ ห้อง 718 อาคาร 7 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

- รอบปีการประเมิน

1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566

- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชื่นผลึก	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
3	รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ ภูเทศ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ 3.95 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 3 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ “ผ่าน”ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1 ตัวบ่งชี้	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2 ตัวบ่งชี้	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3 ตัวบ่งชี้	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	3 ตัวบ่งชี้	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4 ตัวบ่งชี้	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 ตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	13 ตัวบ่งชี้	3.95	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 1 และ 4

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 6

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 6

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 3

1. หาช่องทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา

2. กำหนดรูปแบบของการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ส่งเสริมต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

3. ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อติดตามและกระตุ้นให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5

การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาและให้สอดคล้องกับ หลักสูตรปริญญาตรี วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้ตอบโจทย์การผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ทางคณิตศาสตร์ การสอนคณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6

วางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายละเอียดประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะ) จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3		3
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3		3

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน</u>				
--	--	--	--	--

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
หาช่องทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา	ทำการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต	ปีการศึกษา 2566		กรรมการหลักสูตร
ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อติดตามและกระตุ้นให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด	ติดตามการผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอยู่เสมอ และกระตุ้นนักศึกษาให้นักศึกษาผ่านเงื่อนไขตามระยะเวลาที่เหมาะสม	ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป		กรรมการหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดรูปแบบของการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระที่ส่งเสริมต่อการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาที่ กำหนด	ประชุมพิจารณารูปแบบของการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระที่เป็นไปได้ และมอบหมายให้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ คอยกระตุ้นและกำหนดปฏิทินเพื่อให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร	ปีการศึกษา 2566		กรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาและ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันกับหลักสูตร ปริญญาตรี วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ พิจารณา ความสอดคล้องของหลักสูตรเพื่อให้ตอบโจทย์การ ผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ตรงตามความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย มีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลง ขององค์ความรู้ ทางคณิตศาสตร์ การสอน คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	ปีการศึกษา 2566		กรรมการหลักสูตร วท.ม. การสอน คณิตศาสตร์ และวท.บ. คณิตศาสตร์
วางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตรปรับปรุง	สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้ ในกิจกรรมเสริมทักษะและรายวิชาที่จะทำการเปิด สอน เพื่อทำการจัดซื้อ รวมถึงสำรวจสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ในสถาบันการศึกษาที่นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ระหว่างนักศึกษาและผู้เรียน	ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป		กรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>					
---	--	--	--	--	--

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การสร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตามวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด	ประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการในหลักสูตร	ปีการศึกษา 2566		กรรมการ หลักสูตร
	การสนับสนุนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระกับนักศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการเผยแพร่บทความวิจัย				
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ควรมีการจัดสรรงบประมาณครั้งใหญ่ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด อาจารย์อาจเป็นผู้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นเพิ่มเติมให้นักศึกษานอกเหนือจากที่นักศึกษาต้องการ	สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น และประชุมพิจารณาการกำหนดรอบระยะเวลาเพื่อจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครั้งใหญ่	ปีการศึกษา 2566		กรรมการ หลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชม ปานตา	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาวีพร ปานทอง	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิโสพิศ บัวดา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้แก่ผู้บริหารคณะทราบ